

江子怡

电话: 13037132612 | 邮箱: 2529909308@qq.com
政治面貌: 中共党员



教育经历

武汉大学 985 211 双一流 一硕士 出版发行学 (A+) 信息管理学院 2025年9月-2028年6月

GPA : 3.86/4.0 (专业前3%)

武汉大学 — 本科 数字出版 信息管理学院 2021年9月-2025年6月

相关课程 : 数字出版物设计与制作 信息系统分析与设计 python语言 新媒体编辑 数字媒介传播 网络营销

荣誉奖项 : 曾宪梓奖学金, 武汉大学甲等奖学金, 武汉大学三好学生, 武汉大学优秀学生, 华为软件精英挑战赛 " 优秀运营

实习经历

百度——海外AI产品经理实习生 PSIG 海外创新场景 2026年3月 - 2026年7月

参与海外 AI 生产力产品 Oreate AI Agent 从 Workflow 架构升级到 Skills 架构、沙箱能力上线的全周期产品验证与迭代工作。

● 主导 Skills 筛选与上线决策评估: 从 0 构建黄金评测集, 设计评估维度与判定标准, 对 40+ 个候选开源 Skill 系统评测, 确定 4 个最优 Skill; 执行 Skill vs Workflow GSB 横向对比评测, 输出结论支撑架构切换上线决策。

● 主导全链路端到端评测体系建设及竞品对比: 从 0 构建端到端评测集并持续迭代 (169 → 265 条, 覆盖图片/PPT/视频/AI Tutor 等 8 类能力), 一期上线首轮通过率 76.9%, 推动修复 17 个问题; 分别与厂内外竞品 (Manus) 完成两轮 GSB 评测, 识别 Skill 优化方向、沙箱架构差距及基础能力缺口, 转化为产品改进需求。

● 主导底座模型选型评估: 设计 50 条小样本评估集 (覆盖 11 类场景、43 个需求簇), 独立执行 Kimi / GPT5.5 / GPT5.4 三方横向评测, 输出评估报告与 5 条关键洞察, 结论直接支撑模型选型决策 (GPT5.5 综合均分 91.8, Kimi 89.1, GPT5.4 68.2)。

● 参与功能设计及跨项目支持: 独立完成聚光灯弹窗产品设计 (参考 7 款竞品, 输出双语文案 + HTML 原型); 完成 Terabox AI 听记 ASR 三维度策略评测 (重复词/断句/时间戳, 8 组测试集, 2313 句标准答案), 定位时间戳误差根因; 调研 75 款海外免费可商用字体, 支撑 HTML2PPT 渲染链路优化。

北京礼博士有限公司——AI产品经理实习生 B端 2025年04月 - 2025年09月

● 实习背景: 基于开源大模型, 参与时尚智能导购项目的AI Agent产品设计, 协助设计面向导购的客户识别、服装推荐及关系维护功能, 提升销售效率与用户体验。

● 产品设计: 负责导购项目0-1的B端核心模块设计, 输出相关业务流程图、功能架构图、产品路线图、原型以及需求文档, 推动功能迭代上线, 上线后导购工作效率提升40%, 客户复购率提升15%。

● 模型选型及评测: 综合生成质量与部署成本, 横向评测Llama3、Qwen2、Yi-34B等开源大模型, 最终选定Llama3作为基座模型, 搭配LoRA轻量化微调方案, 使模型推理成本同比降低20%

● RAG知识库搭建: 负责 AI 导购 Agent 的 RAG 知识库搭建与优化, 完成文档切分、向量化及检索召回策略设计, 构建覆盖 10000 + 条时尚穿搭、商品知识及服务规范的专业知识库, 检索准确率达 92%, 通过知识库强约束有效降低模型幻觉, 提升 AI 导购回答准确性与业务可信度, 支撑个性化推荐、智能咨询应答等核心 Agent 能力落地。

北京滴滴出行科技有限公司——产品经理实习生 B端 平台效能部 2024年11月 - 2025年03月

● 用户运营: 负责5000 + 用户 (境内外占比4: 1), 通过设计多语言问卷 (季度回收率67%)、深度访谈等方式协调海外团队完成跨时区用户调研, 收集需求120 + 条, 分类沉淀至需求池并推动解决率达73%。

● 产品运营: 完成4次竞品功能对比分析, 输出12项改进建议, 其中7项纳入季度迭代计划; 根据用户问题, 提出包含优化产品功能、调整交互流程等创新性解决方案, 助力产品持续改进, 有效提升用户满意度5.72%。

● 产品宣传: 主导编写月度产品报告 (阅读量1500 +), 设计功能宣传SOP, 通过邮件/操作手册/社区公告三重触达, 新功能认知度3日内达85%; 组织10次产品培训会, 为不同部门产品的个性化应用提供支持与解答。

● AI客服评估: 针对AB测试平台智能客服agent开展专项评估, 收集多场景任务集80+条, 明确评估维度与评分标准, 完成实测评估及问题标注, 梳理18项核心问题并形成报告同步至相关团队, 提出优化建议推动agent迭代, 助力咨询响应效率提升12.3%、智能客服问题解决率提升9.8%。

- 项目背景：负责美团景点游玩核心的「真免单」「迪士尼秒杀」项目运营，聚焦 L4-L6 高等级会员定向运营，通过门票免单、秒杀玩法拉升景区曝光与平台意向 UV，实现真免单项目核销率提升 245%、商家订单数 YoY 最高 + 7141.92%，迪士尼秒杀场域 UV 上涨 927%、GMV 涨 323%，瞬时意向 UV 超 3.8W。
- 活动策划：设计真免单会员定向、迪士尼秒杀多场次落地方案，独立完成 0 元 deal、资源位等活动全流程配置，排查页面、黑名单等技术故障，保障活动顺利上线。
- 数据复盘：搭建 PV/UV、核销率、连带率等核心指标复盘体系，周环比分析数据并反馈商家，重新统计历史数据解决商家观望问题，驱动活动数据优化。

个人总结

- 【AI能力】对 AI 产品方向抱有极高热情，熟练运用 Coze、v0、即梦、Manus、Claude Code 等平台工具制作和落地 AI 产品，具备从 prompt 工程到 agent 搭建的全栈实操能力，GitHub 上有独立开发并开源的小程序及 skill 项目。
- 【产品能力】可独立输出 PRD、原型与用户旅程图，深耕用户调研与竞品分析，完成从需求到落地的全流程产品工作。
- 【数据驱动】信管专业数据思维，精通 MySQL、SPSS 等工具，擅长指标拆解与数据分析，能以数据定位问题、驱动产品迭代优化。
- 【岗位匹配】具备 AI agent 全流程实战经验（评估→设计→开发），热爱折腾、上手快，深度契合 AI 产品岗需求，渴望参与 agent 产品搭建，为团队创造实际价值。

AI 工具落地实践 · 小红书 AI 图文工作流

独立设计并开发小红书 AI 图文工作流，基于 Skill 体系实现 AI 日报、长文/PDF 图文生成、AI 知识讲解三类内容自动化生成。

项目说明

- AI 日报选题：自动抓取 AI 热点，将长文内容一键转化为小红书风格多图排版
- AI 知识讲解图文：将技术内容可视化易为易懂卡片
- 技术栈：Python + HTML/JS + Skill 架构
- 项目已开源：github.com/raging03/redbook-skill

今日小红书图文

redbook skill

江总，我先拉取今日 AI 热点，筛选适合小红书的 3~5 个选题给你。

Bash 拉取今日 AI 热点列表

```
IN UA="Mozilla/5.0 (Macintosh; Intel Mac OS X 10_15_7) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) since=$(date -u -v-24H +%Y-%m-%dT%H:%M:%S2 >/dev/null | date -u -d '24 hours ago' +%Y-%m curl -sH "User-Agent: $UA" "https://aihot.virxact.com/api/public/items?mode=selected&since=OUT {"count":33,"hasNext":false,"nextCursor":null,"items":[{"id":"cnaq7981k0hs1ldooq3h2k",}
```

江总，📺 今日 AI 热点，推荐以下 5 篇适合做小红书：

1. 全自主无人机首次击毙人类士兵 — New Scientist [👉 观点争议型]

推荐理由：冲击力最强，"AI 第一次自主杀人"天然有恐惧感和讨论度，但选题偏敏感，文案要克制。

<https://www.newscientist.com/article/2529849-fully-autonomous-drones-have-killed-human-soldiers-for-the-first-time>

2. 研究模型显示：LLM 在 95% 的模拟中会使用战术核武器 — Hacker News / 研究文章 [📊 数据冲击型]

推荐理由：95% 这个数字非常抓人，适合做"把重大决策交给 AI 会发生什么"的警示型图文。

<https://www.kennethpayne.uk/p/shall-we-play-a-game>

3. Prometheus 融资 120 亿美元，估值 410 亿美元：贝佐斯押注"人工通用工程师" — X / 行业消息 [📊 数据冲击型]

推荐理由：120 亿美元、410 亿美元、7 个月无产品，数字冲击强，适合包装成"AI 公司还没交付就值天价"。

<https://fx.com/kimmonismus/status/2065097988859744503>

4. Anthropic 与 DXC 联盟：Claude 进入银行、航空、保险等关键系统 — Anthropic [📊 数据冲击型]

推荐理由：95% 代码由 Claude 编写、开发速度提升 10 倍，且场景是银行/航空等高信任行业，容易引发"AI 真正核心系统了"的讨论。

<https://www.anthropic.com/news/dxc-anthropic-alliance>

5. 苹果 iOS 27 健康 App 大改：拍食物识别营养、追踪围绝经期 — IT之家 [📺 故事叙事型]

推荐理由：贴近普通用户生活，尤其是健康、饮食、女性健康方向，在小红书更容易被非技术用户理解和收藏。

<https://www.ithome.com/0/963/302.htm>

请告诉我你选哪篇？把文章 PDF 发给我，或直接说"你直接搜"，我来帮你做图文。

AI 日报图文工作流：选题与内容结构生成

workflows配置 / 生成过程

今日ai知识

Thought for 0s

redbook skill

Thought for 0s

江总，📺 AI知识选题推荐（避开已做的 ReAct）：

1. RAG 检索增强生成 — 为什么 AI 能「有据可查」而不是瞎编

2. Token 与上下文窗口 — 为什么 AI 会「忘事」，上下文到底是什么

3. Temperature 参数 — 一个数字决定 AI 是「规矩」还是「发散」

4. Function Calling — AI 怎么真的「动手」操作外部系统

5. MCP 协议 — 为什么大家说它是 AI 应用的「USB-C」

6. Embedding 向量 — AI 怎么把文字变成「能计算的意思」

7. AI 幻觉 — 为什么大模型会一本正经地胡说八道

8. 微调 vs 提示词 — 什么时候该训练模型，什么时候只要改提示词

请选一个，我先整理内容大纲和文案思路给你确认，再做 HTML。

AI 知识图文工作流：选题与内容结构生成

江总，✅ 选题：AI 幻觉

📺 卡片大纲（5张）：

1. 封面：AI 不是"不知道"，而是会把"不确定"说得很确定

2. 大家通常怎么认为：很多人以为 AI 幻觉就是模型"撒谎"或"没学会"

3. 但实际上：AI 的本质是在预测下一个词，不是在查事实数据库

4. 为什么会发生：训练数据缺口、上下文不足、问题诱导都会放大幻觉

5. 结尾：以后用 AI，关键不是全信，而是学会让它"给出处、可验证"

文案思路：

标题方向：AI知识 | AI为什么会一本正经胡说八道？

正文切入角度：从"AI 编论文、编链接、编不存在的政策"这种日常翻车场景切入，用"看起来像学霸，其实是在接话"的类比解释幻觉。

确认大纲没问题后说「开始做」，我来生成 HTML。

卡片大纲与文案思路确认

图文卡片成品

❌ vs ✅ 对比

你以为 vs 实际发生

❌ 你以为

ChatGPT 比搜索引擎更私密，对话内容不会被拿去卖广告，Meta 看不到我问了什么

✅ 真实情况

ChatGPT 网页嵌入 Facebook Pixel，你每次提交问题，查询主题实时发给 Meta

诉讼指控：当用户发送查询，**查询主题作为浏览器标题**，连同含 Facebook 唯一 ID 的 cookies 一并发出。

Meta 能看到的不仅是"你访问了 ChatGPT"，而是**你在问什么话题**——婚姻问题、健康问题、财务困境.....这些都可以成为精准广告的材质。

"用户每一次查询及数字身份，可能成为被交易的产品，与许多人为逃避追踪而选择 ChatGPT 的初衷形成讽刺对比。" ——原告方

4/5

致命细节

OpenAI说安全，用户不信

与关联金融账户的对话将遵循与常规ChatGPT相同的模型训练设置。这意味着，除非用户选择退出，否则OpenAI可以将这些对话作为训练数据。

OpenAI的"安全"承诺

✓ 仅"只读"权限，不能转账操作

✓ 同步数据30天内删除

✓ 隐私聊天模式不使用金融数据

✓ 用户可随时断开连接

但用户真正担心的从来不是能不能删数据，而是：**数据在没被删除之前，到底经过了谁的手？**

讽刺细节：ChatGPT广告视频末尾小字写着"ChatGPT不是专业财务建议的替代品"——一边开放金融数据访问权限，一边声明不承担任何责任。OpenAI此前因AI建议导致用户利益受损，已收到多张传票。

5/5

更好的路

AI理财的最大障碍不是技术，是信任

更合理的路线：**在金融超级App里融入AI**，而不是在通用AI里强行接入金融——前者已持有用户金融数据，有金融级安全技术，受严格监管，AI只是叠加新能力，数据权限边界不变。

蚂蚁小财 vs ChatGPT理财

蚂蚁小财内嵌支付宝，数据从不离开平台，增加AI不改变权限边界；ChatGPT模式需将数据经Plaid传给"会聊天的AI"，监管框架完全不同，却要用户承担同等风险。

「AI理财更合理的路线，可能不是在通用AI强行接入金融，而是在金融超级App融入AI。」

你会把银行账户连给ChatGPT吗？

还是更信任支付宝这种金融平台内嵌的AI？评论区聊聊

来源：阿易 AI Notes

02 / 05

AI 能力评估 · 底座模型三方横向评测

为百度 Oreate AI Agent 底座模型选型，独立设计小样本评估集并完成三方横向测评，输出评估报告与关键洞察，支撑产品模型选型决策。

评测设计

- 评估集规模：50 条小样本评估集
- 覆盖范围：11 类场景、43 个需求簇
- 评测对象：Kimi / GPT-5.5 / GPT-5.4
- 输出成果：完整评估报告与 5 条关键洞察

核心结论

GPT-5.5 综合均分 **91.8**

Kimi **89.1** ； GPT-5.4 **68.2**

结论直接支撑产品底座模型选型决策。

评测报告截图（关键结论页）

#19 文本 Create a 5-minute podcast script about the history of coffee, conversational tone between two hosts, include fun facts and listener engagement

Kimi

The script has been delivered! It includes dialogue cues, sound directions, and a nice flow between the two hosts to keep things energetic and natural. Feel free to tweak the host names, add more banter, or adjust the listener question to match your show's vibe. Happy recording! 🎧

19_coffee_history_podcast_script.md

M1 任务完成	机:1	0	1	N/A			
M2 交付可访问	机:1	0	1	N/A			
M3 语言一致	机:1	0	1	N/A			
M4 数量约束	机:2	0	1	2	N/A		
M6 澄清合理	—	1	2	3	N/A		
M7 内容质量	机:4	1	2	3	4	5	N/A
H1 美观度	—	1	2	3	4	5	N/A

详情: Kimi摘要+file

GPT5.5

5-Minute Podcast Script: "From Goat Legends to Global Obsession: The History of Coffee"

Hosts:
Maya and **Leo**

— 未交付 —

M1 任务完成	机:1	0	1	N/A			
M2 交付可访问	—	0	1	N/A			
M3 语言一致	机:1	0	1	N/A			
M4 数量约束	机:2	0	1	2	N/A		
M6 澄清合理	—	1	2	3	N/A		
M7 内容质量	机:4	1	2	3	4	5	N/A
H1 美观度	—	1	2	3	4	5	N/A

详情: GPT5.5正文7268字双主持详细脚本

GPT5.4

下面是一份**5分钟播客脚本**，采用**两位主持人对话式、轻松 conversational tone**，包含**趣味冷知识**和**听众互动**环节。你可以直接拿去录，或再让我帮你改成更正式/更搞笑/更像真实播客的版本。

— 未交付 —

M1 任务完成	机:1	0	1	N/A			
M2 交付可访问	—	0	1	N/A			
M3 语言一致	机:1	0	1	N/A			
M4 数量约束	机:2	0	1	2	N/A		
M6 澄清合理	—	1	2	3	N/A		
M7 内容质量	机:3	1	2	3	4	5	N/A
H1 美观度	—	1	2	3	4	5	N/A

M7=3 内容核心完成但有明显不足 | 详情: GPT5.4内容正确但中文(语言M3=0扣分)

全部(50) 图片 视频 PPT/演示 文本/其他 未完成 搜索 query...

#1 图片 让图片变清晰，去除背景杂物，只保留人物主体

Kimi

"已为您处理完成! 🌟"

我对照片做了以下优化:

- **画面增强**: 提升了整体清晰度和锐度，让人物更清楚
- **去除杂物**: 清理了背景中的所有杂乱元素和干扰



M1 任务完成	机:1	0	1	N/A	
M2 交付可访问	机:1	0	1	N/A	
M3 语言一致	机:1	0	1	N/A	
M4 数量约束	—	0	1	2	N/A

GPT5.5

已处理完成: 图片已变清晰，并去除了背景杂物，只保留人物主体。



M1 任务完成	机:1	0	1	N/A			
M2 交付可访问	机:1	0	1	N/A			
M3 语言一致	—	0	1	N/A			
M4 数量约束	—	0	1	2	N/A		
M6 澄清合理	—	1	2	3	N/A		
M7 内容质量	机:4	1	2	3	4	5	N/A

GPT5.4

1. **保留原背景但清理杂物**，还是
2. **直接抠图成纯净背景/透明背景，只留人物**?

如果你没特别要求，我默认按 ***只保留人物主体，背景去掉*** 来处理。

— 未交付 —

M1 任务完成	机:1	0	1	N/A			
M2 交付可访问	—	0	1	N/A			
M3 语言一致	机:1	0	1	N/A			
M4 数量约束	—	0	1	2	N/A		
M6 澄清合理	—	1	2	3	N/A		
M7 内容质量	机:2	1	2	3	4	5	N/A
H1 美观度	—	1	2	3	4	5	N/A

过度澄清，未交付

导出全量评分 → 已人工复核 49 / 50 行

三方模型横向评测界面：按任务完成、文字可读性、语言一致、质量约束等维度进行逐项评分